

ANNOTATORE FRIULANO

Si pubblica ogni Giovedì. — L'associazione annua è di A. L. 16 in Udine, fuori 18, semestre in proporzione. — Un numero separato costa Cent. 50. — La spedizione non si fa a chi non anticipa l'importo. — Chi non riceve il foglio entro otto giorni dalla spedizione si avrà per tacitamente associato. — Le associazioni si ricevono in Udine all'Ufficio del Giornale. — Lettere, gruppi ed Articoli franchi di porto. — Le lettere di scisma aperte non si affittano. — Le ricevute devono portare il timbro della Redazione. — Il prezzo delle inserzioni a pagamento è fissato a Cent. 45 per linea oltre la terza di Cent. 80. — Le linee si contano a decime.

RIVISTA SETTIMANALE

I particolari del fatto d'arme della Cernaia ci mancano tuttora. Però le ultime cose che se ne seppero gli accrescono più che non gli scemino importanza. Dei Russi, che erano comandati dal generale in capo, se ne seppellirono 3329, e raggiungendo a questa cifra i feriti, che non sogliono mai essere in numero minore dei morti, si vede che molti ne devono essere messi fuori di combattimento. Né, se forse di qualche giorno si ritardò con questa diversione l'attacco delle fortificazioni di Sebastopoli, lo si poté impedire a lungo: che dall'ultimo dispaccio telegrafico si ricava avere gli alleati il 24 conquistato e rivolto contro loro una delle opere avanzate costruite dai Russi dinanzi al colle di Malakoff dopo respinto l'attacco del 18 giugno. Di cinquecento Russi, dice il dispaccio francese, che tentarono riprenderla, caddero 300 nell'ignota sforzo. Sebbene non sia dato ancora conoscere il vero valore di questo fatto, sembra che sia preparatorio ad altri maggiori imminenti. Trattando l'imperatore da Parigi conforta il valoroso esercito della Crimea con pubblici ringraziamenti, manifestando la propria convinzione, che i Russi non resisteranno l'inverno, e facendo sapere, che nuove truppe daranno mano mano lo scambio a quelle che ora vi sono. In buon numero ve ne sono già raccolte al campo di Maslak presso Costantinopoli ed altre di per di là raggiungono. Pare che disposizioni si prendano per condurre la guerra, lentamente, ma con maggiore sicurezza, e che a non pronta vittoria si sia del tutto rassegnati. Secondo un dispaccio telegrafico da Costantinopoli in data del 25 i Turchi fecero una sortita fortunata da Kers contro i Russi, i quali si allontanarono da Erzerum. Ultimamente si parlò più volte della partenza di Omer Pascià per l'Asia, dovendo egli andarsi con delle truppe raccolte dal Danubio e concentrate a Varha. Ma su tutto ciò che concerne questo generale s'incrociò le più diverse dicerie, volentieri perfino, ch'egli non volesse riassumere alcun comando, finché non gli fossero dati mezzi sufficienti per condurre la guerra. Cominciò frattanto a venire qualche sussidio dall'Egitto e da Tunisi, e fra non molto Rothschild, che assunse il prestito garantito dalle due potenze occidentali, farà anch'egli i suoi primi inviti di danaro. Rothschild diede il 2 1/2 per 100 al di là del limite minimo fissato dall'ambasciatore turco. Così sembra, che la Porta abbia fatto migliore affare di quello che potesse aspettarsi. I Rothschild poi non mancheranno di approfittare delle nuove loro relazioni in Turchia per allargarsi con delle imprese economiche, le quali porteranno di conseguenza il costante intrattenersi nelle cose interne per parte degli alleati. Altri imbarazzi del resto alla Porta non mancano. Nell'Albania i ladri infestano i paesi, che non sono niente più contenti della difesa che fanno le truppe qui e colà sparpagliate, le quali mangiano e bevono a tutte spese della popolazione. Sulla costa dell'Epiro vi fu un caso di pirateria. Nei dintorni di Bogdà e nell'alto Egitto le scorrerie continuano. Dei Persiani si è sempre incerti, se siano indifferenti, o nemici; che ad ogni modo ora aiutano la Russia contro Khiva, avvicinandola così d'un passo di più verso le Indie inglesi.

Il rapporto dell'ammiraglio Dundas ha ridotto l'affare di Sweaborg a quelle minori proporzioni che si supponeva dovesse avere, ad onta delle esagerazioni di alcuni giornali, ed un cotale poco anche dell'ammiraglio francese Pénard, che disse espressamente essere quel fatto un *bouquet* per la festa del 15 agosto. Distruzioni se ne fecero, ma non si fu al caso, né di occupare quel gruppo d'isole fortificate, né d'impadronirsi della forte Helsingfors. Le due flotte, dopo avere predati alcuni navigli mercantili, a pescare, e distrutto colle bombe dei magazzini e delle case sulle coste russe, torneranno, a quanto dicono, senza aver fatto nulla più che l'anno scorso. Si volle provare le nuove cannoniere e mostrare agli abitanti in riva al Baltico, che qualcosa si potrebbe fare, come gli stessi fogli inglesi lo dicono. E poco ancora per attirare nella lega la Svezia, la quale non cedette l'anno scorso neppure all'altetamento di possedere l'isola Åland, i di cui abitanti abbandonati ai Russi pagarono cara la simpatia dimostrata verso le potenze marittime. Né ora si fa molto a questo medesimo scopo; poiché da una parte i Finlandesi non imparano a conoscere gli Occidentali dal lato buono, dall'altra questi non fanno nulla per assecondare quel partito popolare, che nella Svezia parteggiava per loro. I giornali parlavano tempo fa d'un progetto del dott. Munk di Rosenschöld, redattore del *Fäderneslandet* in Stoccolma, che offriva al governo inglese una legione di 12,000 Svedesi, purché li adoperasse nella Finlandia. Lord Palmerston gli fece intendere col mezzo del suo segretario, che il governo inglese non aveva ancora presa alcuna risoluzione circa alla Finlandia, e che tratterebbe soltanto col governo svedese, se credesse opportuno di farne una legione di Svedesi. L'invito del partito popolare della Svezia ne tornò assai sfiduciato, non senza prima pubblicare nei giornali inglesi, essere divenuto evidente per lui, che la guerra non si conduce ora che nell'interesse dei gabinetti e non dei Popoli, dolendosi

inoltre che il Popolo inglese si lasci ancora dominare da una politica com'è quella del suo ministero attuale, e soggiungendo, che al partito popolare, dovunque sia, non resta che di aspettare la piena caduta di questa politica. Simili parole cadranno probabilmente nei *meeting* inglesi, dove non si lascia di osteggiare Lord Palmerston, che dal lato suo si compiace nei suoi giornali di essere stato promissimo a riconoscere il regime attuale in Francia.

Parigi negli scorsi giorni fu tutta piena delle feste alla regina Vittoria, che ne ripariva il 27. Si tiene per certo, che negli ultimi abboccamenti dei due sovrani e dei loro ministri si abbia molto particolarmente stabilita la linea di condotta da tenersi in Oriente, tanto nella guerra, come nelle conseguenze che ne dovranno risultare.

L'accordo pieno sulla condotta futura della Confederazione germanica non sembra che sia ancora raggiunto, sussistendo sempre lo stesso antagonismo fra Austria, che vorrebbe un programma determinato nel quattro punti fumosi e la Germania assenteista a mantenerli né più né meno, e Prussia che insiste a non impegnarsi in nulla ed è sempre gelosa dell'influenza austriaca sugli Stati minori. Nei piccoli Stati della Germania cominciano a calcolare, che cosa costerà la neutralità, se questa deve prolungarsi a lungo; e qualcuno pensa ora quanto meglio sarebbe stato il dare il tracollo alla bilancia, che non sopportare la conseguenza d'una guerra non propria. Fra le quali conseguenze potrebbe essere quella di vedere l'Oriente per qualche anno in mano degli alleati, che si cureranno certo meglio dei propri che degli interessi di coloro ch'ebbero, se non del tutto avversari, indifferenti. Nel Württemberg, come di consueto, il governo sciolse le Camere, che mostravano qualche po' di spirito di opposizione. Dai giornali tedeschi s'ha, che presentemente a Vienna ciò che occupa più di tutto il governo si è il piano del ministro delle finanze per mettere la banca in condizioni di poter riprendere i suoi pagamenti in argento. Il governo assicurò alla Società di navigazione a vapore del Lloyd di Trieste un sussidio annuo d'un milione di fiorini, per dieci anni, verso certe condizioni, onde mettere in caso quella Società di poter sostenere la concorrenza della Compagnia francese sussidiata dal suo governo. Fra le condizioni sembra, che sia anche quella di mantenere più frequenti e più colorate comunicazioni con Costantinopoli, ora che quel paese acquista tanta importanza per ogni genere d'interessi, che mettono capo in fondo all'Adriatico.

La Russia con nuove e numerose costrizioni cerca di accrescere le assottigliate file del suo esercito. I giornali parlano di agitazioni e arresti nel Regno di Napoli e di temuti disordini a Roma per il caro del pane. La Spagna continua ad eccitare l'attenzione per le conseguenze, che può avere la sua lotta colla corte romana. Nel Belgio vi fu qualche sommosso d'artieri suscitata dall'ignoranza.

CORRISPONDENZE

Parigi 19 Agosto

Lasciando di descrivervi le feste di ieri, torno, piuttosto, se non vi dispiace, a' colloqui del mio amico (V. n. antecedente).

Ma insomma, dissi io, voi non credete assolutamente alla possibilità della vittoria della barbarie sopra la civiltà? — Questo nessuno può eronderlo, soggiunse il mio amico. Ma vi ricordate voi un libro di Romagnosi sui fattori dell'intelletto? Ricordate ciò ch'è chiamato *barbarie decrasta*, cioè la civiltà corrotta dell'Impero Romano, che soccombeva a genti meno della sua corrotta? Io non credo, che l'Occidente sia proprio sulla via della decadenza, sebbene sintomi di decadimento ce ne sieno molti. Fra i quali voglio che ne notiate due gravissimi: uno si è la poca fede nei propri destini o la incertezza con cui si va loro incontro; l'altro la falsificazione continua che si vuol fare dei partiti di molte parole gronde di alti sensi, che si traggono savante ad esprimere le cose opposte, la ne intendo. Ma se d'altra parte, che non può essere in decadenza una società, la quale non ha ancora esaurita nemmeno la minima parte delle conseguenze del principio, che l'informa. Il principio cristiano manca tuttavia di molte applicazioni alla civiltà moderna. L'idea, già resa volgare, del doveroso perfezionamento, tanto individuale, che sociale, non lascia porre una società, sebbene in sé divina, sebbene patetica della confusione e del puerilimento delle idee e delle parole. Basta quell'una per la continua sua rigenerazione. Colla febbre di andare avanti, che divora gli Europei, e possono fuorviare, ma non tornare indietro. La scienza messa al servizio dell'industria e del lavoro permette agli Europei d'intravedere una sempre maggior parte di mondo. Come supporre ch'ei abbiano a soffocarsi in casa per l'esterna pressione?

Ma vi prego qui a considerare un'altra cosa: se veramente tutta la civiltà sia oggi Occidentale; se tutta la barbarie sia coi Russi. Accanto, che in questi c'è molto orpello. Quei boiari di Pietroburgo presero dalla civiltà europea piuttosto i vizii, che la virtù. Ma qualche seme di civiltà s'innestò anche quella grande Nazione; ma la Russia è sempre una conquista dell'incivilimento europeo sulla barbarie asiatica; ma nessuno può dire affatto barbaro un corpo così vasto com'è l'Impero Russo, il quale, ad onta di tanti elementi ripugnanti che racchiude, ad onta di molte viziazioni, di molti costumi veramente barbari, costituisce pure una delle più forti unità politiche, un organismo che ha resistito e resiste a forza che parrebbero doverlo infrangere; che

i principi di resistenza trova in sé medesimo, in tutto ciò che è in sé composto. Questo principio di coesione, o di forte coesione, cui nessuno può negare ad un Popolo, che da qualche secolo non fa più un passo indietro, che non ne faccia tre avanti, è segno di civiltà, di civiltà anche essa. Non vi è solo un fortuito accrescimento di parti destinato a scomporsi al primo atto. Quando penso, che Mickiewicz, che l'autore del *pellegriano polacco*, tradotto dal cattolico Montalambert, il profeta della Polonia, del paese cui la Russia dura più fatto a digerire dopo tanto che l'ha divorata, e ch'è tuttavia resistente più di qualunque altro ad un'assimilazione che si vuol conseguire colla violenza; quando penso che Mickiewicz poteva un giorno dalla sua cattedra di letteratura slava, predicare al Cossack qui a Parigi, farselo trasportare dinanzi al numeroso auditorio in un'estasi punitiva, non devo dissimularmi la potenza d'un'idea e d'un fatto, che dall'Europa orientale e settentrionale dove domina, va estendendosi sempre più la sua influenza.

Chi può credere alla povertà di certi giornalisti, o lettori di giornali, che distruggono la Russia sotto volta per settimana? A giudicare la potenza della Russia basta considerare un solo fatto: ed è che la prima potenza d'Europa si attaccano per combattere una futura minaccia di lei, e che erodetolo di non poter bastare sole a vincerla, o che eccitino le allusioni delle altre grandi potenze, o non potendo ottenerla cercano quella delle piccole. Cedereste che la Francia o l'Inghilterra si levino non si potente sforzo per combattere un'ombra?

Per questo, che si sono levate queste due grandi potenze, interrompi io, credo che non posarono le armi, senza avere prima pienamente raggiunto il loro intento.

Ed ecco qui, soggiunse il mio amico, dove vi può essere l'illusione. Non escludo la possibilità, o se volete la probabilità di questo esito finale; ma nemmeno lo posso accettare così, senza esame. Quando veggio un problema male inteso, prima di aspettarmi la soluzione, voglio vedere ad intavolarlo meglio. Alle volte si falla il segno per ostinazione, o per non volere aver fatto altro, e per non sapere rinnettersi a tempo.

Adunque voi pensate, che la guerra d'Oriente sia un problema male inteso?

— Né più, né meno. Ed oltre a ciò devo dire, ch'è sempre difficile sfidare il fatto ed essentarsi dalle conseguenze dei propri errori. Ora l'errore due modi d'intavolare il problema, onde agire conseguentemente per uno scopo: lo veggio, che non si ha seguito né l'uno né l'altro; ed aspetto tuttavia, che si segua una linea determinata: o certo, com'è necessario in questioni di grandi problemi.

Suvvint, vediamo, come lo avreste intavolato voi il problema?

— Non io, mio caro. La politica non non la fa e non la può fare come vuole. Essa sta nella natura delle cose. La si trova, e la si segue. In questo caso dagli Occidentali non sembra, ch'ella si sia trovata ancora. Il problema, vi dissi, poteva intavolarsi in due maniere. Quando, dopo i successi usurpi fatti alla chetichia in Oriente, la Russia manifestò in non dubbia maniera di voler far uso rispetto all'impero Ottomano di quella che chiamano i politici il diritto del più forte, gli Occidentali, che non volevano vedere quella potenza installarsi a Costantinopoli, potevano, o tenere la via dei temporeggiamenti, o quella degli atti risoluti.

Nel primo caso, senza allontanarsi dalla politica che prevalse generalmente dopo il 1815, cioè di far conto a tutte le novità prodotte dal tempo e dall'imperiosissimo assestamento del mondo fatto in quell'occasione, agire con palliativi, appoggiando a tutto ed a tutti il concerto europeo, famosa frase cui i diplomatici non sono ancora stanchi di ripetere. Vale a dire, se la Russia usciva di chiave, bisognava, un po' cedendo, un po' resistendo, ed opponendole tutta l'Europa riunita in un moderatissimo programma, accettabile da tutti coloro, che non amano la guerra, né la caduta dell'impero Ottomano, né l'indolimento della Russia, leggera per alcuni anni appena ad un trattato, che tenesse quanto poteva.

Ma pare, che questo appunto sia ciò che si tentò di fare. — Lo si tentò; ma senza una determinata volontà di conseguire lo scopo. Ed in tal caso s'ebbe il torto di tentarlo, perché si perdette inutilmente una parte della forza per l'altra soluzione del problema. Avendo scelto questa, non bisognava fare gli scrupoli sopra un poco più, un poco meno che del desiderio proprio si avesse ottenuto. Impedire alla Russia, che per alcuni anni vada a Costantinopoli; ecco quanto si poteva ottenere, a la si avrebbe ottenuto, senza pretendere, che la Russia accettasse di buon grado di limitare sé stessa sul proprio territorio, finché poteva resistere a tale comando.

E non arretrò voi erudito illusione una tale concessione, come molti opinano? Non vale meglio proseguire la guerra fino a completo ottenimento dello scopo, dacché essa venne incominciata? Non era da evitare il pericolo di rifarsi da capo, allora quando non si presentasse più una sì favorevole occasione per impedire gli usuri della Russia? — Così dissi io al mio amico, onde animarlo colla discussione a spiegare meglio la sua idea. Ed egli:

— Non si tratta adesso di ciò. Io dico, che questo era l'uno dei modi d'intavolare il problema. Se questa non piaceva agli Occidentali, restava l'altra. Ed era appunto di guerrigliare la Russia, sino a ridurla all'impotenza di attuare il programma di Pietro, di Caterina, di Alessandro e di Nicolò, come disse il nuovo imperatore ascendendo al trono. Vedete bene, che in tal caso si trattava d'una guerra seria, d'una guerra a tutta oltranza, senza rispetti, a nessuno, d'una guerra, che menomando la Russia di molte delle sue provincie in Europa, la ricacciava per così dire nella estrema Asia.

Ed in una guerra siffatta, soggiunse, credete voi che gli Occidentali potessero avere più alleati che nemici? Non avrebbe veduto possibile, ch'ei si trovasse di fronte altro potere, che difendendo la propria neutralità fossero da ultimo stato spinti, ad agire ostilmente contro di loro?

— Che pericolo non vi fosse in una simile condotta, io non nego, risposta. Ma c'era un pericolo, che seguendo la via di mezzo fra i due pericoli, non pessa. Certo che il disegno di dominare la Russia doveva essere accompagnato o da preparativi corrispondenti, o da una rivoluzione formale ed altamente proclamata e da un programma chiaro, che potesse trovare nell'interesse di tutti coloro che si spaventano allenti, avendo francamente nemici gli altri.

— Ma ciò avrebbe comportato un rifiuto della carta di Europa.

— Certo, che sì. Ma quale guerra può essere una, che mette per base, che nulla abbia da cangiare, se non qualche clausola d'un trattato? Allora ricordiamo nel primo modo d'intervento il problema: o tanto vada atteso a quello senza essere costretti a cedere, dopo, senza qualche modificazione di poco momento, e che non meritava di pagarsi con tante vite, con tanti milioni e con tanti patimenti di tutto il mondo, governante, o neutrali che sia. Se si ha da diminuire la potenza di offendere della Russia, ricordiamo delle sue forze, del suo territorio. Se si fa questo, la carta dell'Europa si muta; si toglie e si dà. Forse l'unico proponimento di sciogliere la questione orientale, se l'avrebbero scelta da questa via delle altre che rimangono tuttora insolute, io però non intendo occuparmi adesso dei modi di sfidare la carta d'Europa. Le sono cose che devono risultare dagli effetti delle guerre; cose che, o bene o male, le decidono poscia i diplomatici, come abbiamo veduto altre volte. Quello che io sostengo, si è che fu errore, ed errore massimo, e che avrà certo le sue conseguenze, il non avere intavolato il problema, o nella prima, o nella seconda delle accennate maniere. La terza, l'ambigua, è la peggiore di tutte.

— A quello che vado voi non parteggiate per il *justo milieu*; non siete il nome dei temperamenti. Sapete pure, che nulla in questo mondo riposa sugli estremi, e che si campeggia, o bene o male di transazioni.

— Il *justo milieu*, mio caro, è una delle feasi ipocrite del secolo. In dico che bisogna prima di tutto sapere quella che si vuole, poi volerla fortemente e fermamente e mettervi tutti i nervi a conseguirla ciò che si crede che sia bene. Così tutta capo ha disse il Mosca, quando si disputava, se s'avesse da bastonare o da ammansare l'infelice Bandouchino che rigetto la fidanzata degli Anidri per una de' Danati. Tanto è l'odio, e maggiore il pericolo, della ferita, che della morte. Non bisogna tentare chi non si può, o non si vuole spegnere, direbbe Machiavelli, o massimamente se quello che si offende è pesante. So Cosimo de' Medici, a detta di quel grande scrittore di cose civili, tornò dall'esilio più potente di prima, per mala sorte de' suoi nemici; chi può assicurare che la Russia, piuttosto graffiata che diminuita nella lotta cogli Occidentali, non possa risultare più forte anche essa di prima?

— Ma chi vi dice fin dove vogliono e possano andare gli Occidentali?

— Io non parlo di ciò che possono pensare o desiderare; ma di ciò che dicono di voler fare e che fanno sinora. Il loro programma, e cangiare programma per via potrebbe non essere senza molte difficoltà e pericoli per loro. Ma questo il loro programma d'adesso è una mezza misura, di qualcosa, che non ha i vantaggi né dell'una né dell'altra soluzione, o presenta le eventualità contrarie di tutto e di due. I sacrifici sono grandi del pari, i compensi dubbi, le alleanze si cercano e non si ebbero, o si ebbero soltanto dei piccoli, sforzando per così dire loro la mano; alleanze, che potevano esservi nel caso di un programma assai largo, mancarono. Dissero di pugnare per l'integrità dell'Impero Ottomano, ed assunsero con questo la garanzia della sua conservazione. Al Parlamento inglese molti non volevano garantire nemmeno un prestito turco; e si erudirono possibile di garantire l'esistenza d'un corpo politico, i cui brani cascano da tutte le parti e che si dovrebbe altre volte difendere contro un suddito (Mehemet Ali), testé contro deboli vicini, che hanno l'idea fissa di abbatterlo (Grecia, Montenegro) e domani forse contro popolazioni riluttanti a sopportare il suo giogo (Arabi della Reggenza di Tripoli, Beduini dell'alto Egitto, della Siria, Kord ecc.). Si crede di poter riformare questo Impero coi consigli dati alla Porta, nel mentre si confessa (Palmerston in uno degli ultimi discorsi al Parlamento inglese) che simili consigli dati alla corte romana dalle potenze europee, nel 1832, per la pace del mondo, non ebbero alcun effetto. Si vuole conservare l'indipendenza della Porta, e si prende possesso delle sue chiavi di casa, delle fortificazioni, della amministrazione delle dogane di Smirne a garanzia del prestito, ad assicurarsi, che il prestito è impiegato negli usi che servono ai propri fini, si stringe l'alleanza a fare la guerra anche se l'egli è impaziente di vendicarsi una pace qualsiasi (dissesti di Russell o di Palmerston nelle ultime sedute). Si vuole limitare la potenza della Russia o tutta la limitazione consiste nel toglierle di poter possedere alcuni vascelli nel Mar Nero; vascelli a cui essa, se non vi andasse di mezzo l'onore, potrebbe rinunziare, senza essere per questo meno minacciosa all'avvenire dell'Impero Ottomano! Si vorrebbe avere per alleati i Greci, e si dubita, se si abbia da dichiararli indipendenti; e così dicesi dei Giorgiani e degli Armeni, i quali certo non hanno alcun desiderio di tornare sudditi dell'Impero Turco e dei basai-limok.

Quello che io vorrei sapere, si è, se dopo tutto questo si evita una guerra grandiosa e tremenda. A me sembra, che s'ingolfino dentro ogni giorno più, in modo che sia più che mai difficile l'evitarla. Si crede forse di poter far la pace quando si vuole? Non sono soltanto le mura di Sebastopoli quella che impediscono di raggiungere lo scopo confessato di questa guerra. La Russia, che forse avrà tutto quest'inverno da pensarci, potrebbe rifiutare la pace anche dopo perduta Sebastopoli, ed accontentarsi, che per gli alleati sorgano le difficoltà provenienti dall'ordinare la vittoria, quando si tratta di tirare le conseguenze, che sarebbero in questo caso di rafforzare, di ringiovanire, come dicono, l'Impero Ottomano, o di occuparlo permanentemente, come taluna potrebbe opinare.

— Ebbene: si rifiutano pure la Russia di accedere alla pace. Di chi il maggior danno?

— Ben detto il maggiore ("Vidi anche" in farsi da' giornali il calcolo di chi pativa più, se gli alleati, o la Russia, dalla continuazione della guerra. Dunque si confessa di patirne. Dunque si vede, che continuando per qualche anno il blocco di tutti i mari per la Russia, si blocca lei e se stessi. Di questo blocco l'Europa continuava forse non si laguerrebbe, e procurerebbe solo di farsi intermediari del commercio suo; ma se avesse a prolungarsi qualche anno, senza una vera guerra, chi vi dice, che gli Stati Uniti d'America rimprovererebbero alla propria parte di commercio colla Russia, perché agli Occidentali piacesse di vederla? Non potrebbe la Russia trovare un alleato negli Americani?

— I quali però non potrebbero far un grm inde alle due maggiori potenze marittime.

— Con loro corsari più di quello che può parere. Poi l'astoraggio alleati, che e' volassero ricattare l'allegerenza in America. S'è volassero impadronirsi di Cuba, del Messico, di Nicaragua e via via fin all'istmo di Panama, chi l'impedirebbe, quando gli Occidentali avessero sulle braccia la Russia. Un gran danno si farebbe a questa col blocco. Ma con un territorio così esteso dove i generi di prima necessità, nonché manovre, abbondano pur il fatto stesso del blocco, con una popolazione che ha pochissimi bisogni, con tutto l'esteso confine germanico ed il cinese aperti per provvedersi le cose di lusso, un blocco di mare si può sopportarlo, se vi è ferma risoluzione, anni ed anni.

— Ed allora la guerra, con tutti i modi e con tutte le conseguenze del problema intavolato alla seconda maniera.

— Ricordi adunque a darvi ragione, che il problema fu male intavolato alla prima. Io poi vi dico, che non è facile togliere le conseguenze del doppio errore, di avere male preparata la soluzione del problema sia colla prima, sia colla seconda maniera. Difficile ora è venire tanto all'una come all'altra delle due soluzioni, alla pacifica e temporanea ed alla guerresca e definitiva. Quello che è fatto non si può fare che non sia. Tornare indietro, dopo avere rifiutato di arrestarsi, chi l'ardirebbe se non costretto dalla suprema necessità? E fare contro la Russia una guerra come quella che si fece contro Napoleone sarebbe forse sì agevole, quando si avesse occupato mille forze in vari tentativi? Ma la guerra d'Oriente agli alleati potrebbe essere più difficile che l'antipolitica agli Europei del 1814 e del 1815. Allora si combatteva più contro un uomo che contro una Nazione; e difficili si lasciò la Francia tuttavia possente se non anzi, nella stessa età sconfitta, più possente di prima. Adesso si tratterebbe, che una parte dell'Europa avrebbe da vincere o da barare per sempre una grande Nazione, la quale non molto forte allo stesso, è fortissima pur allo stesso, per la stessa natura del luogo e dei suoi abitanti. Si potrebbero fare spedizioni più prudenti di quella del 1812; ma un esercito nemico ed entrasse nella Russia, avrebbe però sempre intorno a sé il deserto. Sarebbe costretto ad essere minorato, perché altrimenti verrebbe sopraffatto, a stare raccolto, per sfuggire agli attacchi improvvisi dei Cosacchi, che ai soldati di Francia sarebbero un'altra volta come gli Sciti ai Persi, i Parti ai Romani; a farsi seguire da innumerevoli bagagli in luoghi incolti in cui le imboscate sarebbero facilissime.

— Adunque a vostro sentire una guerra fortunata contro la Russia sarebbe impossibile, ed è quindi fatale il predominio di questa sull'Europa?

— Non mi fate dir troppo. Possibilissima è una guerra contro la Russia, sebbene difficile. Ma bisogna, che l'Europa, così detta civile, per intraprenderla con buon successo, regoli prima i conti in casa; bisogna che interessi il maggior numero possibile a sostenerla, o che agisca con uno scopo determinato; bisogna che faccia delle province tolte alla Russia quasi una grande linea di parate per attaccare le altre e procedere così passo passo; bisogna che passi sul corpo alle esistenze che vivono d'accorte e non per forza propria. Voi vedete, che con tutto questo l'Impero Ottomano ha tempo di disfarsi, almeno nell'Europa. E se l'Impero Ottomano dev'essere per qualche anno occupato dagli Occidentali, che cosa credete che ne resti? L'indipendenza dell'Impero Ottomano è un'utopia; e domando a voi che cosa possa essere dal momento che per assicurarla si deve farlo dipendere da tutti. Ed ecco, che procedendo più oltre, noi saremo al punto della questione indicata da Nicolò. Entrati una volta nel ginepro, il difficile è di uscirne. Per me vi confesso, che se avessi la curiosità di vederne la fine, comincerei dal fare degli esercizi di pazienza. Potete, disse, tale questione essere anticipata, o ritardata di qualche anno; ma ora che ci siamo si deve procedere, attraverso tutte le accidentalità, tutti i casi impreveduti ed imprevedibili, verso l'avvenire segnato dalla legge della storia. L'Europa moderna non può toccare il vecchio Oriente senza farne scaturire molti avvenimenti, che non stanno entro ai limiti delle ordinarie previsioni. Questo mi pare di scorgere chiaro, che il Mediterraneo tornerà ad essere il centro del Mondo incivile, se i Popoli che vi si bagnano diventano consoci e degni dei loro destini. L'Europa colle sue colonie americane penderà a lunga verso l'Occidente; per riassestarsi ora si volge di nuovo all'Oriente. Se nella grandezza delle questioni esterne non si dimenticheranno le interne, potrebbe esserlo per la sua salute. Gli uomini hanno speso il difetto di presumer troppo di sé e di poca di troppo dubitare. Noi udiamo sovente taluni, che predicano la fatale decadenza della civiltà europea, mentre altri ne magnificano i risultati. Sarebbe meglio pensare, che è molto la via da farsi e mettersi in essa animati. Questo tocca a voi: che io ormai ho vissuto. Parliamo d'altro.

— E così il mio vecchio amico terminava la chiacchierata, che io vi trascrissi più facilmente che si poteva, e nella strada ferrata di Senax tornammo a Parigi parlando della storia e del suo grande incontro.

(*) Le perdite relative sono già in parte indicate dalla statistica dei passaggi della strada del Sud del 1854, che il blocco austriaco nel Baltico, in confronto del 1853 quando il commercio era libero. L'anno di 1853, non posse di cui nel 1852, nel 1854 non si passavano che 16,308, cioè quasi un'annata di più del 24 per cento. La Russia vide ridotte le sue di 1,237 in 1855, perdite cioè più del 85 per cento del suo commercio, fatto coi bastimenti propri, sebbene una parte ne abbia fatto coi passaggi. La perdita dell'Inghilterra fu proporzionalmente molto minore, ma assolutamente molto maggiore di quella della Russia. Sebbene la sua flotta abbia dovuto essere seguita da molti bastimenti mercantili per l'approvvigionamento, sulle cui perdite proprii passaggi da 4,685 a 4,352 bastimenti, perdendo cioè più del 55 per cento. La flotta francese invece di 3,465 prima, ebbe nel 1854 solo 3,075, perdendo cioè più del 12 per cento. La flotta di Roumania e di Anversa invece di 3,391 perse di 3,391, perdendo cioè più del 100 per cento. La flotta di Danimarca invece di 3,528, la perse di 3,528, perdendo cioè più del 100 per cento. La flotta degli Stati tedeschi in complesso di 2,230 a 1,643, perdendo cioè più del 27 per cento. La flotta di Svezia invece di 1,466, la perse di 549, perdendo cioè il 72 per cento. L'America di 69 a 36, perdendo cioè circa il 50 per cento, quella degli Stati Uniti di 46, gli Americani, che la loro flotta deve essere molto anni, si ingrandiscono certo della continuazione del blocco; ma più forte se ne laguerrebbe lo stesso commercio inglese. Questo fa parteggiare d'una guerra forte e decisiva appunto per farla finita al più presto possibile.

di della R.

altra del 21 Agosto

Le feste parigine le troverete descritte in tutti i giornali. Quoi del paese esagerano certo l'entusiasmo, quelli del di fuori, che hanno corrispondenti di varie, colore, fra cui legittimisti, repubblicani ed avversari all'alleanza anglo-francese, esagerano forse in senso opposto. E' certo, come vi dissi, che due Nazioni sentivano di avere interessi comuni al di là della guerra d'adesso; poiché questi non compie la grande questione orientale. Anche la visita attuale dell'Inghilterra alla Francia produce i suoi effetti, senza che per questo si debba precludere per l'anno venuto tutto il libero dei giorni di qui e di là della Manica, che fanno a chi più usali

l'avvenire dell'alleanza dei due Popoli. Una visita dell'Inghilterra alla Francia, poiché a Parigi gli Inglesi trovano in numero incredibile. Non si creda, che ciò sia indarno a distruggere i pregiudizi nazionali. C'entra il calcolo della nuova alleanza; ma il calcolo è giusto, e potrebbe diventare nemici più presto i due governi, che i due Popoli. Frattanto tutti i bottegai e venditori di commestibili si rallegrano, che fra gli Inglesi tra i provinciali portino ad essi di bei dinari. Anche l'industria dei così detti *aricci di Parigi*, cioè degli oggetti di lusso in generale, ne fa sua pre, poiché pochi degli intervenuti a questa gran fiera sanno resistere alla tentazione di fare qualche compra. E bene si sa che, contanta Parigi, deve esserlo tutta la Francia; ed il governo fa di tutto per accontentarla colle feste e colle nuove fabbriche, due cose che ricominciano ogni dì. Anche le dogane fanno buoni affari; poiché nel luglio del 1855 i dazi d'importazione diedero il reddito straordinario di 55 milioni di franchi, invece che 15 1/2 nello stesso mese del 1854 e 12 1/2 nel 1853. Nei primi sette mesi nescero a 121 1/4, in confronto di 80 1/2 nello stesso periodo del 1854 e di 78 1/4 nei primi sette mesi del 1853. Ciò varia a supplire in parte alle spese dell'esposizione, che qui non sono a carico di speculatori, ma dei contribuenti.

Giacché i dati statistici relativi alla Francia mandati non vi tornarono sgraziatamente, ora ve ne aggiungo alcuni altri, che forse reperirete utili a conoscersi i vostri lettori. Essi riguardano la superficie coltivata e la produzione agricola, e quindi sono molto presenti in molte questioni di pubblico interesse. Il territorio francese ha una superficie di 52 milioni di ettari, dei quali 40 pagano imposte, 25 1/2 di terreno coltivato, 3 di praterie, 2 di vigneti, 600,000 ettari coltivati ad ortaggi. Calcolato il prodotto in grano relativamente alla popolazione (nel 1851 era di 54,755,000 ed ora sarà probabilmente di 56 milioni) la Francia in media ne fornisce 3 ettolitri per abitante. Per ogni ettaro di terreno coltivato a grano si calcola, che v'abbiamo 45 ettolitri; proporzione, che sta molto al di sotto dell'Inghilterra dove un ettaro ne dà 20. Non vi pare, che setto ettolitri di più per ettaro sia un sufficiente compenso alla maggiore industria adoperata nel campo, o che si debba, per l'economia dei lavori e delle spese, rendere l'agricoltura più intensiva ed accrescere così la produzione dei pochi campi aumentando invece la superficie a prato? E questo un consiglio, che non dovette mai sfanciarsi di ripetere nelle provincie italiane e soprattutto nella vostra del Friuli, dove ogni progresso agricolo dipenderà dalla concentrazione dei lavori e dalla coltivazione sopra una minore superficie e dall'incremento e della maggior cura dei prati, sia naturali che artificiali, sia asciutti, che irrigui.

In Francia il terreno è suddiviso in 15 milioni circa di porzioni. Tale divisione della proprietà, che è un guaio per gli agricoltori teorici e per certi politici, i quali vorrebbero, gli uni col pretesto della maggiore produzione, gli altri con quello della conservazione delle famiglie privilegiate, l'esistenza dei latifondi, di quei latifondi, di cui disse l'India, che perdettero l'Italia dell'impero (*latifundia Italiani perdettero*) a mio credere deve considerarsi utilissima sotto l'aspetto del comune benessere. Quando molti posseggono vi sono nella società degli elementi conservatori e progressivi ad un tempo. Chi ha vuol conservare; chi ha poco s'industria per far molto del poco che possiede, cerca di progredire, massimamente quando le leggi di successione sminuiscono di nuovo la proprietà accumulata. La grande proprietà, dicono gli agricoltori teorici, rende possibili i miglioramenti che sono la più immediata applicazione delle scienze all'industria agricola, il trattenimento dell'agricoltura in grande e quindi l'ottenimento di un maggiore prodotto colle stesse spese e coi medesimi mezzi. Ammetto per un momento la teoria, a cui avrò però delle eccezioni da fare.

Osservo prima, che qui si parla di possibilità: ma il fatto quale è veramente? Coloro, che in generale meno si occupano di accrescere la produzione dal suolo sono i grandi proprietari ed i latifondisti; gli uni, perché paghi della rendita cui possono godersi nella città senza prendersi alcuna diretta cura dei loro campi, gli altri perché non hanno nessun interesse a far produrre una terra, che in nessun caso rende ad essi più che il sudato ed amaro pane quotidiano; che non deve già loro mai mancare. Adunque latifondi vi sono i due estremi e c'è anche minore produzione; mentre i veri agricoltori progressivi sono appunto coloro che appartengono alla media proprietà, dal coltivatore che lavora i propri campi colle sue mani, fino al possidente che dirige da solo, o con qualche agente che lo rappresenta, la propria azienda agricola. Gli estremi producono il proletariato bisognoso, che minaccia la proprietà dei pochi; il medio l'attività, la ricchezza, e colle insensibili gradazioni fra i minimi ed i massimi serve a togliere gli urti pericolosi fra di loro. I piccoli proprietari talora fanno ancora più che produrre; con un lavoro ostinato e faticoso che nessun grande proprietario vorrebbe intraprendere, perché non vi reggerebbe il turnaconto, creano spesso il suolo produttivo, facendo che nascano grani e viti, ed altri prodotti, laddove senza la loro cura il fondo sarebbe stato perpetuamente sterile. Ci porteranno in esempio l'Inghilterra, dove il grande proprietario ricchissimo ed il misero giornaliero c'è di mezzo l'industria affittuola, che fa rendere la terra, più che non potrebbero i piccoli proprietari. Questo classe intermedia, che spedisce sulle altre due classi e che tiene l'infiorare in una invincibile povertà, io non l'ho in quanto agli effetti sociali; ma pure ammetto, che essa sia alta ad accrescere la produzione. Osservo però, che altra cosa è latifondo l'industria agricola e semplicissima ed ha dinanzi a sé due soli oggetti alternativi o che ne formano per così dire uno solo, cioè i grani ed i foraggi, il pane dell'uomo e quello delle bestie. Compilante un poco il sistema agricolo colla coltivazione delle viti, dei gelci, degli ulivi e degli altri prodotti secondari, è vi nego assolutamente che l'agricoltura in grandi tenute sia la più economica e la più produttiva. Dove sono necessarie le cure minime e non si suppliscono con macchine, chi opera in grande ha maggiori spese e minori prodotti relativi di chi coltiva in minori proporzioni.

Ma ci sarebbe da aggiungere inoltre, che la maggiore produzione assoluta non significa sempre il maggiore generale benessere. Questo secondo è lo scopo; mentre la prima non potrebbe essere che il mezzo di raggiungerlo. Dove ci sono soltanto produzioni limitate, la generalità non è agitata, non è educata, non è contenta, ed è impotente ad operare da sé per migliorare le condizioni proprie e quelle della società, sicché ha sempre bisogno di tutori, ai quali questa perpetua tutela non è l'ultimo dei fastidi. Le ottime condizioni non possono latifondo rarissimi sono i millantamenti, moltissimi coloro che qualche cosa posseggono, un buon numero quelli che hanno proprietà rurali in un grado medio, e non hanno nemmeno taluno che abbia vasti possedimenti, perché non sia in certe regioni l'esclusivo possessore. In tali condizioni sono possibili ogni emulazione, ogni progresso ed il generale benessere e la civiltà e l'ordine durevole che ne conseguono.

Dopo di sari molto contento, che per agevolare certe coltivazioni, in ogni paese vi fossero, leggi ed ordinamenti che favorissero le permute, onde impedire il soverchio smunimento, non della proprietà, ma del suolo in particolare minime; e così non crederei di fare alcun torto agli economisti della scuola del *laissez faire*, se fosse stabilita, a seconda delle circostanze, un'unità di misura, oltre alla quale non si potesse andare nelle suddivisioni: provvedimento che non mi pare impossibile.

Tornando alla statistica di Francia dev'essere, che ella conta 15,532 chilometri di vie navigabili, fra cui 4,713 di canali artificiali, 57,000 chilometri di strade principali, 26,000 di dipartimentali, 555,000 di vicinali o più di 5,000, e fra una molto 10,000, di terra e di regione attuale che a quest'ultima un grande impulso e fra qualche anno le linee principali saranno compiute, se non sopravvenivano fatti, che disturbano l'andamento delle cose.

Il governo francese sa interessare gli indigeni dell'Algeria alle idee di progresso mediante la Francia. Essi fecero venire a Parigi alcuni capi Arabi nell'occasione delle feste e della esposizione industriale, onde si facesse loro l'idea della grandezza della Francia ed anche di persuaderli che questa non vuole che il loro vantaggio. Il disegno però, che non debba essere fallito, se si giudica dall'effetto su essi prodotto dalla vista delle macchine agricole che si spiegarono alla loro presenza a Tappes. Quegli Arabi della insensibilità assai intelligente restarono molto meravigliati nel vedere quelle macchine in azione. Per le altre città la loro attenzione fu trebbiato a meraviglia dal sig. Pitt, che ebbe il primo premio in concorrenza agli altri. La mazzetta era di trebbio 740 litri di grano, mentre l'inglese del sig. Clayton ne trebbio 410 e sei operai ne più scelti non giunsero a trebbiare che 60 litri. Calcolando poi i trebbiati in giornata di 12 ore, il americano darebbe più di 177 ettolitri al dì; mentre non ci vorrebbero meno di 74 o però a dire lo stesso prodotto. Ma siccome ad un lavoro simile nessuno operaia resisterebbe 12 ore; così calcolando la giornata del trebbiamento di 8 ore, ci vorrebbero non meno di 111 uomini per i 177.60 litri che dà la macchina. Io non vorrei tanto riguardare al risparmio della spesa, che si ottiene coi trebbiati a macchina, quanto al vantaggio di risparmiare ai poveri agricoltori una delle più penose loro fatiche, ed in una stagione dell'anno in cui i lavori della campagna abbondano, massimamente nei paesi di varia cultura come l'Italia, ove il mazzo ed altri prodotti dominano la breccia già affaticata nell'allevamento dei bardi e nella meliora, ed attesa dello sfizio dei fieni. In America l'uso delle macchine agricole venne promosso dalla scarsità delle braccia rispetto all'abbondanza del buon suolo coltivabile; in Inghilterra da questo ed anche dalla giusta massima, che nei lavori faticosi, s'abbia da sostituire, in tutto quello che si può, la macchina e la bestia all'uomo. Vorrei che quest'ultimo principio fosse generalizzato anche in Italia, prima di tutto per sentimento di umanità, che non deve ormai essere un monopolio a favore dei cittadini, ma abbracciare anche quei poveri compungibili. Le macchine da trebbiare, o possibilmente anche da mietere e da sfalciare come se ne videro in questi concorsi e che fecero ottima prova di sé, risparmierebbero molto pagella, molto cholera, molte febbri e molte malattie infiammatorie nei coltivatori degli itali campi. Il loro tempo poi si potrebbe adoperare meglio in perfezionare il lavoro del suolo, che vale bene spesso sarà conciliatore, a dare maggiori cura ai geli, nell'estendere l'utilissima orticoltura, nell'accrescere le attenzioni alle stalle fondamento dell'industria agricola. L'applicazione delle macchine al lavoro del suolo dovrebbe attirare gli studi dei giovani possidenti italiani, che sarente non trovano in che occuparsi. Arricchendo il paese e beneficerebbero la numerosa classe dei contadini tanto proficua e si poco curata, anzi sovente maltrattata. Se fossero venuti a vedere questa esposizione assai numerosi avrebbero avuto campo di apprendere molto utili cose.

Dove vi il danaro domandano tutti, che non ne hanno le tasche piene, fra i quali probabilmente saremo voi ed io? E una questione a cui non si saprebbe pienamente rispondere. L'Europa, col maggiore movimento d'affari, domanda più mezzi di circolazione; ma soprattutto l'Asia assorbe molto argento. Ma il fatto è che si conta molto impetu, e che ciò non può essere senza una certa influenza sui prezzi delle cose; i quali crescendo, relativamente si devono accrescere anche i salari, tanto degli operai, come di tutte le persone che vivono del loro lavoro. Negli otto anni dal 1848 al 1854 inclusive, secondo una statistica, nei soli quattro Stati della Gran Bretagna, Francia, Stati Uniti e Russia si contarono monete d'oro per il valore di 1,407,800,000 talleri e d'argento per 220,000,000 cioè 1,527,800,000 in tutto. La Gran Bretagna e l'Europa in questa cifra per 245,500,000, la Francia per 403,900,000 gli Stati Uniti per 420,400,000, la Russia per 170,000,000. Queste cifre confermano ciò che si disse sull'abbondanza relativa di numerario in Francia, dove in un ottantotto si contarono così all'incirca 2500 milioni di franchi, cioè un miliardo di più di quello che importa la somma totale dei tre prodotti fatti per la guerra (1600 milioni) nel 1853 e nel 1854. La somma contata dagli Stati Uniti e dalla Gran Bretagna sono grandi nell'esse; una più vasta sono le imprese di quei due paesi tanto all'interno, come all'esterno.

Fra ora ed argento dal 1848 al 1855 inclusive si contarono circa 50 milioni di talleri anche in Austria, 18 circa in Prussia nel periodo 1848-1854. L'Olanda ed il Belgio cessarono di contare oro, e contano solo argento, la Compagnia delle Indie conta molto più argento che oro e ne contò negli ultimi anni più che antecedentemente; tanto che nell'anno 1851-1852 superò la cifra di 75 milioni di talleri. In complesso si ha contato nel periodo 1848-1854 fra i 7 e gli 8 miliardi di franchi di moneta, tra d'oro e d'argento. Ma i rapporti commerciali vanno d'anno in anno crescendo in proporzione dei paesi straordinari; e le grandi intraprese pubbliche e private nececono per poco e poi dissennano fra la moltitudine tutto di enormi somme, che prosa gradatamente soltanto rifluscono alle grandi casse. Il giro insomma ha preso un'estensione affatto insolita prima d'ora.

(*) A tutto proposito viene il famigerato sofista dell'Hubera, il sig. Venturi (V. Gazz. di Venezia, n. 195) a sostenere il principio contrario del nostro corrispondente. Dice che la intensificazione del suolo ha diminuito le produzioni, e che l'agricoltura non prospera se non in ragione della stabilità assicurata dalle leggi alla possidenza prediale. Il primo tema è già bastantemente discusso dal nostro corrispondente, si di cui argomenti non potremmo pigliare, se non la prova di fatto del nostro Friuli, dove nella regione in cui giungiamo è il terreno dei possidenti qualche è ingegnere, alcuni la produzione relativa del suolo e l'agricoltura generale o l'intelligenza ed istruzione del villano, e viceversa. Nel Friuli con una buona distribuzione del suolo, senza che manchino né i piccoli, né i medi, né i grandi possidenti, si faceva nell'ultimo trentennio maggiori progressi in agricoltura, che non in tutte le altre Provincie Venete, eppure non si conta fuori le grandiose operazioni di prosciugamento operante nel Polesine. Alla seconda delle nostre idee del sig. Venturi non sapremmo come si potesse venire, senza tornare alle istituzioni del medio evo, al feudalesimo ed alla servitù della gleba, ed a quel colosso riformatore, benedetto del piano degli imbecilli, vorrebbe stabilirsi, come la tortura, i regni, l'insubbenza e simili altre, che egli si inventano nelle sue ginecologiche quistioni. Così trova utilissimo l'abbondanza delle mani morte, e la Spagna del secolo XVI, una popolazione si dice, il tipo degli Stati economicamente ben retti, riguardo alla sua moneta e mantenimento fuori sacro a difesa della Cristianità! Se il sig. Venturi domandasse agli Italiani d'America, agli abitanti di Napoli o di Sicilia, a quelli del ducato di Milano e delle Fiandre, saprebbe giurato del tutto che il dominio della Spagna a lui proficuo. Poi la Spagna di allora si manteneva con quel che rubava a codardi paesi, e non perché le mani morte ed i grandi processi lucrassero la sua ricchezza. I saccheggi delle lontane provincie e le mani morte fecero nella sua economia della Spagna, la di cui produzione agricola è molto maggiore adesso che non allora, soltanto non si sono più colate né regni e ducati da saccheggiare, né in tutta copia mani morte e ciò dopo avere sostenute le espulsioni dei cristiani che sopravvennero nel secolo XVIII, la lotta con Napoleone e gli interessi stranieri e la guerra civile per molti anni.

N. della R.

Cura V...

Parigi Agosto

Sono dispiaciuti che non poter mantenere la promessa che vi ho fatta, e di dover ridurre ad una sola la quattro lettere promessavi, perché non ho l'impossibilità di fare dell'esposizione uno studio abbastanza completo per darvene una descrizione particolareggiata ed ho dovuto limitarmi all'esame degli oggetti che s'appartengono alla Chimica industriale. Così, ma non posso rendervi conto dei particolari, vi prego di aggradire come una prova della mia buona volontà questa breve descrizione degli oggetti che hanno più parti-

colamento colpito la mia attenzione. — Quelli che hanno veduto l'esposizione di Londra s'ingannano generalmente nel primo giudizio che essi portano su quella di Parigi; il palazzo dell'industria francese è in fatti molto meno grandioso del palazzo di cristallo di Londra. Questo per la sua novità, per la felice disposizione e la varietà degli oggetti in lascio a quelli che lo hanno visitato un'impressione che sarà difficilmente surpassata. — Nell'esposizione francese gli oggetti sono sparsi sopra una superficie molto più considerevole, poiché il palazzo stesso non ne ricinche che una piccola parte; la classificazione è pure più rigorosa, cioè che non si aumenti l'ordine, ne diminuisce considerevolmente l'effetto. A Londra l'esposizione era un solo edificio notevole già per sé stesso. Qui è una piccola città, col suo quartiere degli operai, la sua campagna ed i suoi giardini. Là si godeva di più dell'aspirazione. Qui i dettagli sono più numerosi. Notate inoltre che a Londra non vi era, come qui, un locale destinato esclusivamente alle belle arti, e che le statue ed altri oggetti d'arte servivano alla parte ornamentale dell'esposizione; e modificavano un poco il carattere mistero di questo tempio dell'industria. Voi capirete facilmente da ciò come si possa ingannarsi a primo tratto giudicando l'esposizione di Parigi inferiore a quella di Londra.

Gli edifici occupati dall'esposizione dell'industria consistono primo nel palazzo stesso, il di cui recinto è solidamente costruito di vivo, l'interno in ghisa ed in ferro ed il coperto in vetro appannato; secondo gli annessi, cioè una galleria lunga 1200 metri e la galleria circolare a panorama. Questi fabbricati sono uniti fra loro da due gallerie di cui l'una forma un ponte al disopra d'una delle principali entrate dei Campi Elisi. Il palazzo delle belle arti adiacente da quello dell'industria è a qualche passo da questo. La classificazione degli oggetti nell'esposizione industriale è la stessa che era stata adottata a Londra: cioè che ciascun paese vi occupa un posto distinto. Questo sistema avrà egger dubbio i suoi vantaggi e sarà d'un'eccezione felice, poichè anche di giudicare facilmente dell'importanza assoluta delle ricchezze naturali delle produzioni industriali di ciascun paese; ma ha l'inconveniente di separare degli articoli della stessa natura, quantunque di provenienza differente. Così il fabbricante d'acciaio inglese, che vuol paragonare i suoi prodotti a quelli degli altri paesi, è obbligato a fare un viaggio a traverso tutta l'esposizione. Un'altra conseguenza di questo sistema è una ripetizione degli stessi oggetti nei differenti Stati dell'esposizione, ripetizione che affatica assai il visitatore.

Il pian terreno del palazzo d'industria è diviso nella sua lunghezza in due metà di cui l'anteriore (il più vicino dell'entrata principale) è occupato dai prodotti francesi; l'altra dall'Inghilterra, dal Belgio, dagli Stati Uniti, dalla Prussia, dalla Baviera e dall'Austria. La stessa disposizione è pure a poco osservata nelle gallerie (2° piano) ove figurano anche i prodotti dell'Egitto, della Turchia, della Grecia e della Toscana. La rotunda del panorama è esclusivamente occupata dai prodotti francesi. Nello spazio compreso fra la rotunda ed il palazzo (spazio contornato da una balaustrata) esistono molte piccole gallerie, per l'industria delle vetture, per le macchine agricole e per la miniera. L'annesso è diviso in due parti. L'una ricinche una galleria, l'altra destinata alle macchine in moto non ha secondo piano. Del resto voi potete giudicare facilmente della topografia dell'esposizione dai piani che vi sarà facile procurare. Vengo ora alla descrizione di qualcheuna delle industrie che figurano all'esposizione.

Io non posso in questa breve descrizione rendervi conto in maniera dettagliata dei prodotti dei diversi Stati e nemmeno prominciarmi sopra l'importanza delle industrie che vi figurano. — Questa è una questione che darà certamente molto a fare al giorn, quando si tratterà di fare un rapporto sopra l'esposizione. Io mi limiterò a narrarvi le cose che mi parvero le più importanti. E non arricchirvi un confronto ad un giudizio, se non quando la mia propria opinione si trova d'accordo con quella di persone più di me competenti. — Vi hanno in vero delle industrie, che per condizioni speciali hanno preso in certi paesi un'estensione tale, che esse s'abbiano qualunque concorrenza, e la di cui superiorità si manifesta al primo aspetto anche la perfezione ed il buon mercato dei prodotti esposti. Così a lato della collezione dei carboni inglesi voi trovate i prodotti delle fonderie e delle fucine dello stesso paese, che attirano a giusto titolo l'attenzione del pubblico; io non vi citerò che una spranga (velli) di ferro battuto lunga più di 50 metri, e dei pezzi di macchine in ferro ed in ghisa, che per il loro peso e le loro enormi dimensioni sembrano usciti da un officio di giganti. Il combustibile a buon mercato, ben lo sapete, è la condizione essenziale dello sviluppo del maggior numero delle industrie; ed il suo migliore uso, cioè l'utilizzazione della più gran parte del calore che può produrre, è un indizio abbastanza esatto del grado di civiltazione industriale d'una Nazione. In Francia, in Inghilterra, e nel Belgio questa utilizzazione dei combustibili è abbastanza perfetta, e ha dato luogo a delle industrie speciali, i di cui prodotti figurano egualmente all'esposizione.

Così in Francia si utilizza da lungo tempo la polvere di carbone, i resti di legni da tina, il vecchio tanino, ed una quantità d'altre materie combustibili nella formazione di piccoli cilindri, in cui queste materie polverulenti sono riunite con del catrame di carbon fossile e forisceno, dopo una carbonizzazione in un vaso chiuso, un combustibile abbastanza buono che porta il nome di carbon di Parigi. Si utilizza con un modo di procedere simile gli stessi residui di carbone, che si trasformano in pani cilindrici assai comodi per il riscaldamento delle locomotive. Simili carboni riuniti si fabbricano in gran quantità in Inghilterra, in Francia e nel Belgio. In Francia si fa anche molto uso di torba; generalmente si bueggia con e, e questa è certo la sua migliore maniera d'utilizzazione. Tuttavia si comincia a far delle fabbriche ove si carbonizza il carbon fossile in vaso chiuso per estrarne l'olio che serve all'illuminazione, e della paraffina di cui si fanno, bello candele. È probabile nullameno che questa industria (che forse costituirà la sola novità dell'esposizione, riguardo all'arte dell'illuminazione) non acquisterà una grande estensione; e che la paraffina non potrà gareggiare coll'acido stearico la cui fabbricazione si è di molto avanzata. Adesso infatti si estrae dalla sapropitezione mediante il nido solforico e colla distillazione acido stearico bellissimo dai grassi i più impuri e colerati. La fabbricazione delle candele steariche (se si giudica dai prodotti esposti) pure abbia raggiunto il massimo grado di successo in quasi tutti gli Stati d'Europa. Perché le candele francesi, tedesche, belgiche ecc., sono tutte di una bianchezza abbagliante, e sarebbe difficile di farne un confronto. — La collezione dei combustibili d'Italia è imperfettissima, e a ciò che mi sembra non vi ha che la Toscana e forse il Piemonte, che si possono giudicare per i loro prodotti naturali esposti.

[continua]

L. R...

natura asciutta, o facilmente asciugabili, l'economia del riso e quella delle altre colture dipende principalmente da una buona irrigazione, accompagnata da buoni prati marciali, e da prati non marciali, i quali tanto essi, medesimi parte integrante della coltivazione con sensibillissimo vantaggio. Ne conviene lasciarsi invecchiare, quando si può, formano dei nuovi col trifoglio e col preteano, e ciò perché come dissi il principale beneficio, o in altri termini il precipuo fondamento dell'alternanza, si ha appunto in essi prati che si fanno e si disfanno tutti i tre o quattro anni, come si fa dei prati, i quali vi obbligano allora più rigogliosi, e con minor danno delle altre colture. Non potrei determinare a priori la estensione rispettiva di queste coltivazioni. Questo solo posso dirvi che i migliori coltivatori della Lombardia tengono per massima fondamentale, che la coltura la quale maggiormente influisce nell'esito finale dell'impresa si è appunto quella dei prati.

2.° Che se le acque fossero fredde e magre, il miglior partito sarebbe quello di limitare considerevolmente la coltura tonda, onde prolungare più che si può gli intervalli che separano i risi gli uni dagli altri.

3.° Vi sono dei luoghi che fa d'uopo coltivare sempre a risa, sia per la loro natura marenmosa, che per le irrigazioni continue che li rendono permanentemente pantanosi. Nel qual caso non si deve pensare a vicende regolari col riso. Questo sono da quelle porzioni di terreno segregate, ma non però affatto indipendenti, giacché dalla ricchezza delle vicende dipende la concinnatura destinata al riso o l'economia del medesimo.

4.° In ogni caso contribuirebbero potentemente sui redditi netti di questa coltivazione, le cure profonde, gli apparecchi regolari che limitano il numero degli irrigui, la spurga pronta e completa dei solchi di scolo dopo il raccolto. Le annaffiature, l'estirpamento delle mal'erbe, la direzione delle acque combinata coi diversi studi di vita del riso e della temperatura, i trebbiati, e soprattutto le assicurazioni di nitide compenso, se fosse possibile di attuarle. Sgraziatamente l'egoismo, l'indigenza e la mancanza di dati statistici saranno per lungo tempo ancora un ostacolo che si opporrà alla loro organizzazione.

Notiamo l'appunto principale, che è da aversi in vista anche dai nostri coltivatori; cioè di far sì che la risa sia passaggio alla coltivazione del prato irrigatorio, come quello che è il più utile di tutti. Anzi dopo si può fare stabilmente e con vantaggio questo. Fatto che lo si avesse una volta, forse lo si troverebbe di tanta utilità per il complesso dell'economia agricola che si darebbe meno importanza alla risa.

I premi per le piantagioni degli alberi nello Stato Romano produssero buoni effetti nel 1854. Il governo vi spese oltre 17,000 scudi premiando la piantagione di 166,840 piante. Si piantarono soprattutto Olivi, Gelsi e Castagni. Volterra, Viterbo e Perugia sono le provincie in cui si piantò di più, e ad esse seguono dietro Ferrara, Comarca e Frosinone. In quattro anni si piantarono così 568,851 piante. Forse sarebbe più conveniente, che una parte dei danari, che si danno in premi si spendesse nel fare vivaie nelle diverse regioni agricole, regalando poscia gli alberelli, o vendendoli per poco ai piccoli possidenti. L'Italia centrale dovrebbe soprattutto popolarsi di olivi i pendii dei suoi monti. Il buon olio d'oliva avrà sempre un notevole prezzo. Trattandosi d'una pianta, il di cui frutto è lontano, i premi hanno del valore. Bisognerebbe poi premiare non nell'anno dell'impianto, ma tre o quattro anni dopo, onde assicurarsi dell'esito delle piantagioni.

Le Necrologie.

Ho bisogno di lei signor estensore, o, per dir meglio, ho bisogno d'un canticone nelle colonne del suo giornale. La non si attenda bellaria a fiori ma quattro chiacchiere alla buona in argomento stracco, strachichino. Se la sembra che possa passare, stampi; se no, pazienza o fratelli come prima.

Spesso volte, secondo i pubblici fogli, m'imbuto in alcune di quelle tirature, che i loro autori battezzano col nome di necrologie, e che i gazzettieri insensibili, senza compromettere la propria responsabilità, sotto le rubriche — *Articoli comunicati*, *Inserzioni a pagamento*, o che so io. — Adesso poi che il cholera, come non fossino confettati abbastanza da altri fastidi, viene a decimare le popolazioni del nostro povero Paese, veggio accrescersi nei giornali il numero di queste necrologie, non so bene se per conforto di quelli che passano all'altro mondo, ovvero per uso e consumo di coloro che vi rimangono. Or io, signor estensore pregiatissimo, le faccio, con sua licenza, alcune piccole osservazioni in proposito, non tanto perché m'importi che il canticone del fu Paolo, o del fu Martino faccia o non faccia per la posto il giro della nostra bella e bene amata Penisola, ma perché reputo che questo e simili dimostrazioni si vorrebbero riservate a persone di qualità distinta, e tali da meritarsi un segno di pubblica riconoscenza negli annali della patria loro.

Infatti, le testimonianze di onore, più le si rendono comuni, facili, frequenti, più mi pare che perdano della loro efficacia. Meglio dunque limitare queste benedette necrologie, se vogliamo che lascino un po' di buona impressione nell'animo dei lettori e nella memoria dei posteri. Se le si moltiplicano tanto, il pubblico rispettabile, invece di piangere, la finirà col dar nelle risa. E che certi pargoletti, dove abbondano le menzogne, gli assurdi e gli spropositi di grammatica, sian proprio tali da far ridere chi non ne ha voglia, lo sa lei meglio di me. In tal caso, ficchi anch'io la grazia di dirvi chi sia quello che si gonfiava. Non il morto, non la scrittore, non il lettore: tutto al più potrebbe guadagnarsi il tipografo che si lascia in santa pace i suoi dieci o dodici centesimi per linea.

Nel tal paese o nel tal altro muore un individuo; mettiammo un deputato comunale, un possidente, un dinavoso, una confessa, o qualche cosa di simile. Vieni fuori un amico della famiglia, il quale colla miseria di un tallero, si cara la bizzarria di far stampare a tanto di lettere in elegio del trapassato bugie grandi e grosse come la cupola del Vaticano. Così un sordido, se è lecito? Taluno legge e sogghigna, tal altro mastica fra denti qualche pia guendatura, ma non una mezza dozzina di sproprietà che mandano alla malora il povero defunto, la povera necrologia, ed anche il povero giornalista che ebbe la compiacenza di regalarla a' suoi generosi leggitori. Scusi sa; ma dico per dire.

Di altronde siamo giusti un pochino. Io vedo che quoziona ogni giorno degli artisti intelligenti e probi, degli operai attivi e virtuosi, dei contadini laboriosi ed onesti. Chi se ne occupa di loro? Il povero per registrarli nel libro del trapassato, ed il beccafico per metterli nella buca. Eppure valevano qualcosa più di certi signori, che redanno levati a cielo nelle necrologie, come fossero tanti santi, o tanti sapienti, o tanti eroi.

Signori no, che certe pillole non le posso inghiottire. Migliaia e migliaia di valorosi si appungono a fatiche enormi, a sofferenze crudeli, e battagliero atrecci lontani dalla patria, non hanno alcuna speranza di risveglio; divisi dal loro amico o parente, sacrificano i più dolci affetti all'interesse e gloria del loro Paese (Vedi Ginevra). Un bel mattino scombono, e i loro nomi non si trovano sognati che nell'elenco del capo battaglione, dove si tira una crociata per ogni soldato che muore. Invece, talun dei nostri nobilissimi concilio vita camoda e tranquilla, si sparpola degli eccelsissimi capponi, si sveglia all'alba dai taluni, il dopopranzo si fa sciarazzare, e la sera frequenta l'opera o la commedia. Alla fine muore d'indige-

NOTIZIE DIVERSE

Sull'avvicendamento nelle risaje e sul modo di tenerle per i migliori risultati economici. — Ora che presso di noi s'intende a stabilire molto risaje non sarà inopportuno il seguente cenno che prendiamo da un ottimo giornale d'agricoltura, il *Coltivatore*, che esce a Casale. L'economia della coltivazione a riso, vi si dice, consiste in molte cose sproporzionabili, secondo le acque ed i terreni.

1.° Se le acque sono buone ed i terreni permeabili, cioè di

